

Onderwerp: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een twee-derde meerderheid vereist is.

Van: "Arend Lammertink" <lamare@gmail.com>

Datum: Wed, 4 Jun 2008 11:50:03 +0200

Aan: voorzitter@tweedekamer.nl

Geachte voorzitter,
Geacht Lid der Tweede Kamer der Staten Generaal,

In navolging op mijn eerdere brieven aan onder meer Hare Majesteit de Koningin en de Voorzitter van de Tweede Kamer vestig ik hierbij uw aandacht op het volgende.

Zoals ik in mijn brief van 2 juni (namens de PvdA afdeling Hof van Twente) uiteen gezet heb, wordt met het verdrag van Lissabon fundamenteel de onafhankelijkheid opgegeven, omdat er een rechtspersoon geïntroduceerd wordt die boven de lidstaten staat, wetten kan maken en verdragen aan kan gaan die vervolgens bindend zijn voor de lidstaten. Ook wordt de voorrang van het EU recht impliciet bindend gecodificeerd.

Dit verdrag bevat tevens een aantal bepalingen die strijdig zijn met de grondwet:

1) Artikel 81 schrijft voor dat "De vaststelling van wetten geschiedt door de regering en de Staten-Generaal gezamenlijk" en Artikel 82 lid 1 schrijft voor dat "Voorstellen van wet kunnen worden ingediend door of vanwege de Koning en door de Tweede Kamer der Staten-Generaal".

De Europese Unie behoort niet tot het koninkrijk noch tot de regering noch tot de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De wetten die zij maakt zijn daarom in strijd met de Nederlandse grondwet als zij niet, zoals thans het geval is, nadien volgens de normale Nederlandse procedures worden geïmplementeerd binnen het Nederlandse rechtssysteem. Daarom bevat het verdrag van Lissabon bepalingen die strijdig zijn met de grondwet, omdat zij middels de "Verklaring betreffende de voorrang" bepaalt dat de door de EU gemaakte wetten voorrang hebben boven de eigen Nederlandse wetten. Deze Europese wetten worden echter noch vastgesteld door regering en Staten-Generaal gezamenlijk noch worden voorstellen van deze wet ingediend door of vanwege de Koning of door de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

2) In artikel Artikel 116 lid 1 is bepaald dat de wet de gerechten aanwijst die behoren tot de rechterlijke macht en in lid 2 is bepaald dat de wet de de inrichting, samenstelling en bevoegdheid van de rechterlijke macht regelt. In Artikel 117 lid 1 wordt bepaald dat de leden van de rechterlijke macht bij koninklijk besluit voor het leven benoemd worden. De leden van het Europese Hof van Justitie worden niet voor het leven benoemd en al helemaal niet bij koninklijk besluit. Aangezien in de huidige situatie het Europese recht niet op zichzelf voorrang heeft boven het Nederlandse (zie mijn brief) en dat met dit verdrag wel het geval wordt, zouden de leden van het Europese Hof van Justitie op zijn minst voor het leven benoemd te worden en daarmee is het verdrag van Lissabon ook op dit vlak in strijd met de Grondwet.

Op grond van het bovenstaande kan vastgesteld worden dat het verdrag van Lissabon tenminste twee bepalingen bevat die niet in overeenstemming zijn met de Nederlandse Grondwet. Dat betekent dat voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon op grond van artikel 91 van de grondwet ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen vereist is.

Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een twee-...

Aangezien met dit verdrag de onafhankelijkheid van ons land principieel wordt opgegeven, omdat de souvereiniteit juridisch gezien principieel wordt overgedragen aan een nieuw te vormen rechtspersoon, is er met de goedkeuring van dit verdrag sprake van het veranderen van de grondwettige regeringsvorm. Indien uw kamer het verdrag van Lissabon zou goedkeuren zonder de grondwettelijk vereiste twee-derde meerderheid, dan zou u en/of de leden van de regering zich schuldig maken aan het misdrijf omschreven in artikel 94 van het wetboek van strafrecht:

Artikel 94 | Sr, Boek 2, Titel 1

De aanslag ondernomen met het oogmerk om de grondwettige regeringsvorm of de orde van troonopvolging te vernietigen of op onwettige wijze te veranderen, wordt gestraft met levenslange gevangenisstraf of tijdelijke van ten hoogste twintig jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Indien zich de situatie zou voordoen dat uw kamer dit verdrag zou goedkeuren zonder de vereiste twee derde meerderheid, dan zou ik als burger verplicht zijn bij de politie aangifte te doen van genoemd misdrijf. En ondanks dat artikel 120 bepaalt dat de rechter de grondwettigheid van wetten en verdragen niet mag beoordelen, kan hij uiteraard wel beoordelen of bij de goedkeuring van een verdrag sprake is van het op onwettige wijze veranderen van de grondwettelijke regeringsvorm indien het verdrag goedgekeurd zou worden zonder de vereiste twee derde meerderheid.

Ik verzoek u dit bericht door te sturen aan alle leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal, c.q. uw Commissie en mij hiervan per e-mail een bevestiging te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

Ir. Arend Lammertink,
Schoolstraat 107,
7471 WV Goor.
GSM: +316 5425 6426

(Op persoonlijke titel)

Ter referentie nog mijn eerdere brieven:

<http://www.hofvantwente.pvda.nl/download.do/id/101165728/cd/true/>

http://www.tuks.nl/docs/Open_Brief_HM_Koningin.pdf

http://www.tuks.nl/docs/Open_Brief_HM_Koningin_2.pdf

RE: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een t...

Onderwerp: RE: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een twee-derde meerderheid vereist is.

Van: "Voorzitter" <voorzitter@tweedekamer.nl>

Datum: Wed, 4 Jun 2008 14:23:04 +0200

Aan: "Arend Lammertink" <lamare@gmail.com>

CC: "Commissie BUZA" <cie.buza@tweedekamer.nl>, "Commissie EU" <cie.eu@tweedekamer.nl>

Geachte heer Lammertink,

Op verzoek van de Voorzitter van de Tweede Kamer bevestig ik de ontvangst van uw bericht. De Voorzitter heeft mij gevraagd uw mail door te sturen aan de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken en de vaste commissie voor Europese Zaken met het verzoek de behandeling ervan over te nemen. Hetgeen bij deze is gebeurd.

Met vriendelijke groet,
Annette Meere
Secretaresse Voorzitter
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Tel. 070 - 318 20 32

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Arend Lammertink [<mailto:lamare@gmail.com>]

Verzonden: woensdag 4 juni 2008 11:50

Aan: Voorzitter

Onderwerp: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een twee-derde meerderheid vereist is.

Geachte voorzitter,
Geacht Lid der Tweede Kamer der Staten Generaal,

In navolging op mijn eerdere brieven aan onder meer Hare Majesteit de Koningin en de Voorzitter van de Tweede Kamer vestig ik hierbij uw aandacht op het volgende.

Zoals ik in mijn brief van 2 juni (namens de PvdA afdeling Hof van Twente) uiteen gezet heb, wordt met het verdrag van Lissabon fundamenteel de onafhankelijkheid opgegeven, omdat er een rechtspersoon geïntroduceerd wordt die boven de lidstaten staat, wetten kan maken en verdragen aan kan gaan die vervolgens bindend zijn voor de lidstaten. Ook wordt de voorrang van het EU recht impliciet bindend gecodificeerd.

Dit verdrag bevat tevens een aantal bepalingen die strijdig zijn met de grondwet:

1) Artikel 81 schrijft voor dat "De vaststelling van wetten geschiedt door de regering en de Staten-Generaal gezamenlijk" en Artikel 82 lid 1 schrijft voor dat "Voorstellen van wet kunnen worden ingediend door of vanwege de Koning en door de Tweede Kamer der Staten-Generaal".

De Europese Unie behoort niet tot het koninkrijk noch tot de regering noch tot de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De wetten die zij maakt zijn daarom in strijd met de Nederlandse grondwet als zij niet, zoals thans het geval is, nadien volgens de normale Nederlandse procedures worden geïmplementeerd binnen het Nederlandse rechtssysteem. Daarom bevat het verdrag van Lissabon bepalingen die strijdig zijn met de grondwet, omdat zij middels de "Verklaring betreffende de voorrang" bepaalt dat de door de EU gemaakte wetten voorrang hebben boven de eigen Nederlandse wetten. Deze Europese wetten worden echter noch vastgesteld door regering en Staten-Generaal gezamenlijk noch worden voorstellen van deze wet ingediend door of vanwege de Koning of door de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

2) In artikel Artikel 116 lid 1 is bepaald dat de wet de gerechten aanwijst die behoren tot de rechterlijke macht en in lid 2 is bepaald dat de wet de de inrichting, samenstelling en bevoegdheid van de rechterlijke macht regelt. In Artikel 117 lid 1 wordt bepaald dat de leden van de rechterlijke macht bij koninklijk besluit voor het leven

RE: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een t...

benoemd worden. De leden van het Europese Hof van Justitie worden niet voor het leven benoemd en al helemaal niet bij koninklijk besluit. Aangezien in de huidige situatie het Europese recht niet op zichzelf voorrang heeft boven het Nederlandse (zie mijn brief) en dat met dit verdrag wel het geval wordt, zouden de leden van het Europese Hof van Justitie op zijn minst voor het leven benoemd te worden en daarmee is het verdrag van Lissabon ook op dit vlak in strijd met de Grondwet.

Op grond van het bovenstaande kan vastgesteld worden dat het verdrag van Lissabon tenminste twee bepalingen bevat die niet in overeenstemming zijn met de Nederlandse Grondwet. Dat betekent dat voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon op grond van artikel

91 van de grondwet ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen vereist is.

Aangezien met dit verdrag de onafhankelijkheid van ons land principieel wordt opgegeven, omdat de souvereiniteit juridisch gezien principieel wordt overgedragen aan een nieuw te vormen rechtspersoon, is er met de goedkeuring van dit verdrag sprake van het veranderen van de grondwettige regeringsvorm. Indien uw kamer het verdrag van Lissabon zou goedkeuren zonder de grondwettelijk vereiste twee-derde meerderheid, dan zou u en/of de leden van de regering zich schuldig maken aan het misdrijf omschreven in artikel 94 van het wetboek van strafrecht:

Artikel 94 | Sr, Boek 2, Titel 1

De aanslag ondernomen met het oogmerk om de grondwettige regeringsvorm of de orde van troonopvolging te vernietigen of op onwettige wijze te veranderen, wordt gestraft met levenslange gevangenisstraf of tijdelijke van ten hoogste twintig jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Indien zich de situatie zou voordoen dat uw kamer dit verdrag zou goedkeuren zonder de vereiste twee derde meerderheid, dan zou ik als burger verplicht zijn bij de politie aangifte te doen van genoemd misdrijf. En ondanks dat artikel 120 bepaalt dat de rechter de grondwettigheid van wetten en verdragen niet mag beoordelen, kan hij uiteraard wel beoordelen of bij de goedkeuring van een verdrag sprake is van het op onwettige wijze veranderen van de grondwettelijke regeringsvorm indien het verdrag goedgekeurd zou worden zonder de vereiste twee derde meerderheid.

Ik verzoek u dit bericht door te sturen aan alle leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal, c.q. uw Commissie en mij hiervan per e-mail een bevestiging te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

Ir. Arend Lammertink,
Schoolstraat 107,
7471 WV Goor.
GSM: +316 5425 6426

(Op persoonlijke titel)

Ter referentie nog mijn eerdere brieven:

<http://www.hofvantwente.pvda.nl/download.do/id/101165728/cd/true/>

http://www.tuks.nl/docs/Open_Brief_HM_Koningin.pdf

http://www.tuks.nl/docs/Open_Brief_HM_Koningin_2.pdf

Informatie uit de Tweede Kamer gecombineerd met achtergrond dossiers en het laatste politieke nieuws.

Informatie ter oriëntatie op een bezoek, uitleg over hoe wetten tot stand komen en een rondgang door de geschiedenis van de Staten-Generaal.

Kijk nu op www.tweedekamer.nl

Disclaimer

RE: Waarom er voor de goedkeuring van het verdrag van Lissabon een t...

Indien u de link niet kunt openen, neemt u dan contact op met telefoonnummer 070-3182211.
Meer informatie vindt u op de website www.tweedekamer.nl

If you are unable to access the link, please dial +31 70 3182211.
Additional information is available on the website www.tweedekamer.nl and
www.houseofrepresentatives.nl