



Arend Lammertink &lt;lamare@gmail.com&gt;

---

## Dubbele agenda Kopenhagen?

---

Arend Lammertink &lt;lamare@gmail.com&gt;

Thu, Dec 17, 2009 at 12:06 PM

To: De voorzitter van Tweede Kamer der Staten Generaal &lt;voorzitter@tweedekamer.nl&gt;

Geachte voorzitter,

Ik wil hierbij graag uiting geven aan mijn zorgen dat de onderhandelingen over het klimaat die thans plaats vinden in Kopenhagen niet alleen maar over het klimaat gaan.

Met Climategate is meer dan duidelijk geworden dat er gerommeld wordt met de cijfers door de toonaangevende wetenschappers achter het IPCC en dat de door het IPCC opgestelde rapporten hoofdzakelijk gedragen worden door een relatief kleine groep wetenschappers. En hoewel er algemeen gesuggereerd wordt dat de klimaatwetenschap er uit is en dat de zogenaamde "sceptici" slechts een onbeduidende minderheid zijn, is er op onderstaande link een lijst van niet minder dan 500 peer-reviewed artikelen te vinden waarin evenzovele wetenschappers duidelijk maken dat het allerm minst zeker is dat de klimaatverandering die we thans ervaren door de mens veroorzaakt wordt:

<http://www.populartechnology.net/2009/10/peer-reviewed-papers-supporting.html>

Mevrouw Halsema stelde op haar weblog de volgende vraag:

"Kan iemand eens aangeven welke economische, financiële of politieke belangen de klimaatwetenschappers eigenlijk dienen (aangezien hen steeds het verwijt ten deel valt dat er een 'complot' of een 'hoax' zou zijn)?"

Het antwoord op deze vraag kan gevonden worden in de verklaringen van verschillende prominente figuren op het wereldtoneel:

In de editorial in de New York Times van 25 oktober 2009 verklaarde de Secretaris Generaal van de Verenigde Naties, Ban Ki-moon dat "een deal een onpartijdige globale regeringsstructuur moet bevatten."

[http://www.nytimes.com/2009/10/26/opinion/26iht-edban.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2009/10/26/opinion/26iht-edban.html?_r=1)

Globalist en milieuactivist David De Mayer Rothschild uitte zich in dezelfde richting:

"Het is voorbij het punt van praten. We weten historisch dat een globale regerings soort van agenda ten aanzien van deze zaken heel moeilijk ligt... Met al de goede bedoelingen is het heel moeilijk om dit daadwerkelijk in gang te zetten."

<http://www.prisonplanet.com/rothschild-rues-difficulty-of-activating-global-governance-agenda-at-copenhagen.html>

Ook onze nieuwe EU president Herman Van Rompuy zei eerder deze maand dat de Kopenhagen conferentie "de eerste stap naar een globaal management van onze planeet" is.

<http://www.youtube.com/watch?v=Dc0PP6i05xk>

En ook Al Gore zei in een speech eerder dit jaar dat pogingen om CO2 emissies te reguleren aangedreven zouden worden door een "globale regering en globale afspraken".

<http://www.youtube.com/watch?v=Es6q18kaTS4>

Hiermee is het antwoord op de vraag van mevrouw Halsema duidelijk, in ieder geval voor wat betreft de politieke belangen die in het algemeen met de Kopenhagen conferentie gediend worden. Het politieke belang gaat, volgens deze belangrijke politici, om het tot stand brengen van een wereld regering of wereld regeringsstructuur. Het moge duidelijk zijn dat dit zeker niet in de laatste plaats in het belang van de VN is, omdat dat natuurlijk de geëigend organisatie is die een dergelijke globale regering vorm en inhoud zou moeten geven. Het ligt dan ook voor de hand dat onderdelen van deze organisatie, zoals het IPCC, dit belang in ieder geval zo min mogelijk tegenwerken.

Met vriendelijke groet,

Ir. Arend Lammertink,  
Schoolstraat 107,  
7471 WV Goor.